НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.
Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 16.

15 апрѣля 1892 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по 1/3 к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПРАВИЛА ОБЪ ОХОТѢ.

(Высочайше утверждены 3-го февраля 1892 года).

I. О производствѣ охоты.

(Продолженіе).

1. Производство охоты во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, въ области Войска Донскаго и въ Кавказскомъ краѣ подчиняется дѣйствію изложенныхъ ниже правилъ.

2. Настоящія правила распространяются на всякую охоту: ружейную, псовую (съ борзыми или гончими собаками), и т. п.

3. Никому не дозволяется охотиться безъ именнаго охотничьяго свидѣтельства, выданнаго подлежащею властью.

4. Постановленія настоящихъ правилъ о производствѣ охоты по охотничьимъ свидѣтельствамъ не распространяются на губерніи: Архангельскую, Вологодскую, Олонецкую, Пермскую, Вятскую и Костромскую, а также на уѣзды: Козьмодемьянскій, Чебоксарскій и Царевококшайскій—Казанской губ., Макарьевскій и Семеновскій—Нижегородской губ., Бѣлозерскій и Кирилловскій—Новгородской губ. и на Холмскій—Псковской губ.

5. Охотничьи свидѣтельства, установленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формы, выдаются уѣздными исправниками и уѣздными (окружными) начальниками, какъ по письменнымъ, такъ и по словеснымъ заявленіямъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, не достигшимъ семнадцатилѣтняго возраста, охотничьи свидѣтельства выдаются не иначе, какъ по просьбѣ ихъ родителей, опекуновъ или попечителей.

6. Охотничьи свидѣтельства не выдаются: а) состоящимъ подъ надзоромъ полиціи, и б) осужденнымъ за нарушеніе настоящихъ правилъ, а равно за повреждепіе или похищеніе чужаго лѣса, до исполненія состоявшихся надъ ними судебныхъ приговоровъ.

7. Охотничье свидѣтельство дѣйствительно въ томъ году, на который оно выдано, во всѣхъ мѣстностяхъ, подчиненныхъ дѣйствію настоящихъ правилъ.

8. При выдачѣ охотничьихъ свидѣтельствъ, взимается по три рубля за каждое свидѣтельство. При подачѣ заявленій и выдачѣ охотничьихъ свидѣтельствъ не взимается никакихъ другихъ сборовъ (не исключая гербоваго).

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ

НА СУНДОВИКѢ, ВЪ ЖАРАХЪ И „НА СИТИ, НА РѢЦѢ“ [*]).

А. С. ГАЦИСКАГО.

III.

„На Сити, на рѣцѣ“.

„И ту убьенъ бысть князь Юрьи“...
Лѣтопись по Лавр. списку.

(Продолженіе).

Какъ выше уже сказано, выѣхалъ я на Сить изъ Нижняго 7 іюля 1887 года. Выполняя заранѣе обдуманную мною программу поѣздки, я заѣхалъ прежде всего во Владиміръ, поклониться почивающимъ во владимірскомъ успенскомъ соборѣ мощамъ св. великаго князя Георгія Всеволодовича.... Не стану распространяться о томъ душевномъ настроеніи, въ которомъ я находился, видя осуществляющеюся мысль о поѣздкѣ на Сить, которая меня такъ долго занимала,—не могу однако не замѣтить, что созерцаніе открыто почивающихъ мощей великаго князя, благоговѣйное соприкосновеніе къ тѣлу того, кто слишкомъ шесть вѣковъ тому назадъ мученически погибъ на священно-историческихъ мѣстахъ, которыя мнѣ предстояло увидать, наполняло мою душу чѣмъ-то новымъ, неиспытаннымъ мною передъ многочисленными моими поѣздками съ самыми разнообразными цѣлями, и придавало моему путешествію какую-то поэтическую окраску, которая заставляла меня понимать всю прелесть высоко поднимающаго духъ человѣка подвига. Понятно, что здравый смыслъ не позволялъ мнѣ видѣть въ себѣ подвижника, но обстановка моего выѣзда на Сить, врученіе мнѣ почтеннымъ о. А. И. Виноградовымъ, историкомъ и неустаннымъ радѣтелемъ реставраціи успенскаго собора [1]), рукавички съ правой руки великаго князя—все это охватывало душу чѣмъ-то, трудно поддающимся описанію....

[*]) Изъ X т. Нижегородскаго Сборника.

[1]) Перу А. И. Виноградова принадлежитъ тщательно составленная „Исторія владимірскаго кафедральнаго успенскаго собора“ (Владиміръ. 1877 стр. 1—155), затѣмъ нѣсколько мелкихъ брошюръ по тому-же предмету („Владимірскій успенскій соборъ и открытыя въ немъ фрески“. Владиміръ, 1884, „Святыня владимірскаго успенскаго собора, историческое значеніе его и реставрація“. Владиміръ. 1888 и друг.). Онъ-же, подъ руководствомъ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа владимірскаго Ѳеогноста, былъ душею внутренней реставраціи собора, завершенной въ 1884 году, и дѣятельно трудится въ настоящее время надъ наружною его реставраціею. Не лишне здѣсь указать и на брошюру извѣстнаго мстерскаго писателя И. А. Голышева: „Счастливая судьба фресковъ владимірскаго кафедральнаго успенскаго собора XII вѣка“ („Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“. № 16, за 1884 годъ).

сборъ обращается въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

9. Безплатныя охотничьи свидѣтельства выдаются: а) чинамъ лѣснаго вѣдомства и казенной лѣсной стражи, а также лѣсничимъ и лѣснымъ и охотничьимъ сторожамъ частныхъ владѣльцевъ и охотничьихъ обществъ, утвержденнымъ въ сихъ званіяхъ установленнымъ порядкомъ, и б) охотничьей прислугѣ, по заявленіямъ хозяевъ прислуги.

Примѣчаніе. Охотничьей прислугой признаются доѣзжачіе, псари, егеря и борзятники.

10. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется выдавать безплатно особыя разрѣшенія: а) на стрѣльбу и ловлю во всякое время звѣрей (кромѣ зубровъ) и птицъ, а также на собираніе гнѣздъ и яицъ для научныхъ цѣлей, и б) на поимку разныхъ породъ дичи для акклиматизаціи ея въ другихъ мѣстностяхъ или для звѣринцевъ. Означенныя разрѣшенія замѣняютъ охотничьи свидѣтельства. Лица, получившія такія разрѣшенія, допускаются безплатно къ пользованію ими на казенныхъ земляхъ и въ казенныхъ лѣсахъ, не сданныхъ въ арендное содержаніе (кромѣ предназначенныхъ для Высочайшихъ охотъ), и на другихъ угодьяхъ, на общемъ основаніи.

11. Каждый охотникъ, во время производимой имъ охоты, долженъ имѣть при себѣ выданное ему именное охотничье свидѣтельство, для предъявленія его по требованію лицъ, наблюдающихъ за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

Примѣчаніе. Обязанность имѣть охотничье свидѣтельство не распространяется на лицъ, принимающихъ участіе въ охотахъ, производимыхъ по распоряженію полицейскихъ властей для истребленія хищныхъ звѣрей (ст. 1463 общ. губ. учр., свод. зак., т. II, ч. I, изд. 1876 г.), а также на загонщиковъ при облавѣ.

12. Право пользованія охотою принадлежитъ владѣльцу въ предѣлахъ его имѣнія.

13. Для охоты на чужой землѣ требуется письменное дозволеніе владѣльца.

14. Порядокъ дозволенія охоты въ дачахъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ опредѣляется приложенными къ настоящей статьѣ правилами.

15. Право пользованія охотою на земляхъ, принадлежащихъ крестьянъ, входящимъ въ составъ сельскаго общества, принадлежитъ сельскому обществу. Отдѣльные крестьяне и лица постороннія могутъ пользоваться охотою на означенныхъ земляхъ не иначе, какъ по приговорамъ общества, составленнымъ установленнымъ порядкомъ.

16. Производство охоты на городскихъ земляхъ разрѣшается подлежащими городскими управленіями.

17. Производство охоты воспрещается:

а) На зубровъ и на самокъ: лосей, оленей и дикихъ козъ, а также на телятъ этихъ породъ —въ теченіе всего года.

Примѣчаніе. Весь годичный приплодъ причисляется къ телятамъ до 31-го декабря того же года.

б) На самцовъ лосей—съ 1-го января по 15-е августа.

в) На самцовъ оленей—съ 1-го марта по 15-е іюля.

г) На самцовъ дикихъ козъ—съ 1-го ноября по 1-е іюня.

Сознаюсь при этомъ откровенно, что я былъ даже до нѣкоторой степени напуганъ авторами, писавшими о Сити, и въ особенности о Боженкѣ, страхами о тамошнихъ необозримыхъ болотахъ. Боженка мнѣ представлялась какимъ-то оазисомъ среди болотной Сахары или сахаро-образнаго болота; она скрывалась передо мной въ какомъ-то глубокомъ мракѣ неизвѣстности; я даже спрашивалъ, письмомъ, высоко чтимаго мною тверского В. И Покровскаго, какъ мнѣ проѣхать въ Боженку, и впервые отъ него услыхалъ о существованіи пищалкинской, родіоновской станцій.... На мѣстѣ, какъ это всегда бываетъ, чортъ оказался далеко не такимъ страшнымъ, какъ его малюютъ.

Съ вечернимъ поѣздомъ 8-го іюля тронулся я къ Москву, 10-го сѣлъ въ вагонъ николаевской желѣзной дороги, на разсвѣтѣ утра 11-го іюля, отправилъ привѣтственную телеграмму въ Нижній Новгородъ, гдѣ въ тотъ день чествовался Н. М. Барановъ, по случаю 10-лѣтней годовщины подвига его на Вестѣ, пересѣлъ въ Бологомъ на рыбинско-бологовскую дорогу и послѣ переѣзда (по желѣзно-дорожному мосту, конечно) черезъ Мологу, въ „Бѣжецкомъ Верхѣ“ (на желѣзно-дорожномъ жаргонѣ—„Станція Бѣжецкъ“) къ 10 часамъ утра того-же 11-го іюля былъ выброшенъ поѣздомъ, умчавшимся въ Рыбинскъ, на платформу стоящей въ открытомъ полѣ полустанціи Пищалкиной....

Утро было сѣренькое, безсолнечное, довольно прохладное. На душѣ было тоскливо по самымъ конечно понятнымъ причинамъ: отъ пасмурнаго неба, отъ усталости, отъ безпокойно проведенной ночи на бологовской станціи, въ ожиданіи отхода рыбинско-бологовского поѣзда, и въ вагонѣ послѣдняго—грязномъ, тѣсномъ, непригляднымъ, въ сравненіе съ вагонами николаевской дороги, и наконецъ—отъ обычнаго чувства безпомощности человѣка, сваленнаго, изъ вагона, вмѣстѣ съ багажемъ, въ необозримую пустыню.... Опять все таже щедринская исторія о Европѣ и Азіи.... Скоро однако забылись мною впечатлѣнія желѣзно-дорожной культуры: начиналось мое ситское „подвижничество“.

Пока ходили за лошадьми на земскую станцію въ деревню Пищалкину, расположенную отъ желѣзно-дорожной станціи въ верстѣ или двухъ (я былъ снабженъ открытыми листами отъ ярославской и тверской губернской земскихъ управъ), я позавтракалъ яичницей въ ветхомъ маленькомъ трактирѣ подъ фирмою „Разгуляй“—саженяхъ въ 20—30 отъ станціи, за землю подъ которымъ содержатель его крестьянинъ Журавлевъ, изъ сосѣдней деревни Щенни, платитъ мѣстному помѣщику Шубинскому 1000 р. Не далеко однако время, когда для Журавлева настанутъ лучшія времена: почти рядомъ съ его старымъ „Разгуляемъ“ строится имъ, уже на собственной землѣ, громадное деревянное зданіе въ нѣсколько этажей, съ бельведерами и прочими затѣями, которое уже вчернѣ стоитъ тысячъ десять, и которое, по всей вѣроятности, преображенное, будетъ носить уже не вульгарное имя „Разгуляя“, а что-нибудь въ родѣ „Аркадіи“ или „Монплезира“. Всѣ эти затраты конечно окупятся: пищалкинская станція расположена на довольно бойкомъ мѣстѣ, въ узлѣ трехъ дорогъ: кашинской, красно-холмской и весьегонской. Въ лѣво отъ станціи видно село Задорье, помѣщичья усадьба котораго, принадлежавшая г. Шубинскому, живущему теперь не подалеку, въ другой своей усадьбѣ Займищахъ, перешла уже въ руки г. Журавлева, который вообще не отказываетъ себѣ въ удовольствіи скупать земли окрестныхъ помѣщиковъ.

Скоро явилась пара земскихъ лошадокъ и покатила меня, въ покойной плетюшкѣ, по боженковской дорогѣ. Дорога эта идетъ на д. Щенни, оставляя въ-право Займищи, а въ-лѣво с. Задорье, на д. Запрудье, село Горки, въ-право д. Дуброва, въ-лѣво—Невеселье, затѣмъ слѣдуетъ нескончаемое болото, послѣ котораго прямо передъ путникомъ показывается с. Боженка съ шатровымъ колоколеннымъ верхомъ своей церкви, кажущимся издали золоченнымъ (заржавѣвшая жесть). Отъ д. Пищалкиной до с. Боженки 13 верстъ (за 13 верстъ платятся прогоны), отъ пищалкинской желѣзно-дорожной станціи—должно быть верстъ 10—12. Въ началѣ, до Горокъ, съ усадьбой г-жи Новиковой (урожденная Турчанинова, по народному прозвищу—Новичиха), дорога довольно живописна: всхолмлена, открываетъ по временамъ красивые горизонты, съ лѣсомъ на краяхъ, идетъ засѣянными полями (рожь подпималась 11-го іюля 1887 года выше лошадиной спины, овесъ достигалъ почти той-же вышины), но за д. Дубровой, сѣрой, безъ зелени, точно выжженной солнцемъ, уныло прячущейся въ сторонѣ отъ дороги въ обширной лощинѣ, начинается топкое болото, съ обычными душу вытрясающими гатями, которыя, говорятъ, въ оныя времена, когда по нимъ ѣзжали коляски и кареты, содержались хорошо, но теперь склонны возбуждать лишь одни философическія думы о бренности дѣяній людскихъ....

(Продолженіе будетъ).

д) На сайгаковъ, джейрановъ, черныхъ козловъ, туровъ и другихъ горныхъ козловъ—съ 1-го марта по 15-е іюля.

е) На самцовъ глухарей и тетеревей—съ 15-го мая по 15-е іюля.

ж) На вальдшнеповъ (лѣсныхъ куликовъ)—съ 1-го іюня по 15-е іюля.

з) На гусей и лебедей—съ 1-го мая по 29-е іюня.

і) На селезней утокъ и турахтановъ самцовъ—съ 1-го іюня по 29-е іюня.

и) На самокъ утокъ всѣхъ породъ, на бекасовъ, дупелей, гаршнеповъ и куликовъ всѣхъ породъ, чибисовъ, коростелей и на прочую водяную и болотную дичь—съ 1-го марта по 29-е іюня.

к) На сѣрую и красную куропатку (горную курочку)—съ 1-го декабря по 15-е августа.

л) На турачей—съ 1-го декабря по 1-е октября.

м) На фазановъ и зайцевъ—съ 1-го февраля по 1-е сентября.

н) На самокъ глухарей и тетеревей, на рябчиковъ, бѣлыхъ куропатокъ, дрофъ, стрепетовъ и перепеловъ—съ 1-го марта по 15-е іюля.

Примѣчаніе. Охота съ сѣтью на самцовъ перепеловъ не воспрещается съ 1-го мая по 15-е іюля.

о) На всѣхъ другихъ звѣрей и птицъ, кромѣ хищныхъ—съ 1-го марта по 29 іюня.

18. Воспрещается въ теченіе всего года ловить какими бы то ни было способами, (петлями, силками, тенетами, шатрами, капканами, и т. п.) глухарей, тетеревей, рябчиковъ, куропатокъ, турачей, фазановъ и дикихъ козъ, а также разорять гнѣзда или вынимать изъ нихъ яйца и птенцовъ всѣхъ породъ птицъ, кромѣ хищныхъ.

19. Истреблять хищныхъ звѣрей и птицъ, птенцовъ ихъ и гнѣзда, а также убивать на поляхъ и въ лѣсахъ бродячихъ кошекъ и собакъ, въ теченіе всего года, всякими способами, кромѣ отравы.

Примѣчаніе. Начальникамъ губерній и областей предоставляется дозволять употребленіе отравы для истребленія хищныхъ звѣрей въ видѣ общей мѣры или выдавать на то разрѣшенія отдѣльнымъ лицамъ и обществамъ охотниковъ.

20. Къ хищнымъ звѣрямъ причисляются: медвѣдь, волкъ, лисица, шакалъ, барсукъ, песецъ, хорекъ, ласка, выдра, норка, горностай, куница, россомаха, рысь, дикая кошка и бѣлка. Хищными птицами признаются: орелъ, беркутъ, соколъ, кречетъ, всѣ ястреба, сорока, воронъ, ворона, галка, сойка, орѣховка, сорокопутъ, филинъ, совы и воробьи.

21. Убивать хищныхъ звѣрей, опасныхъ для человѣка и домашняго скота, на чужой землѣ, безъ разрѣшенія владѣльца, дозволяется лишь при случайной встрѣчѣ съ ними или по приглашенію мѣстной полицейской власти (ст. 1463 общ. губ. учр., свод. зак., т. II, ч. I, изд. 1876 г.).

22. Охота съ собаками, съ 1-го марта по 29-е іюня, ни въ какомъ случаѣ не допускается.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на обученіе, безъ ружей, лягавыхъ и гончихъ собакъ (натаскиванье и наганиванье).

23. Владѣльцы огороженныхъ парковъ и звѣринцевъ, не имѣющихъ свободнаго сообщенія съ сосѣдними угодьями, могутъ производить и дозволять въ нихъ охоту на

Нижегородскому Губернскому Благотворительному Комитету Владиміра Галактіоновича Короленко

ДОКЛАДЪ.

(*Приложеніе къ журналу Губернск. Благот. Комитета 28 марта 1892 года*).

При поѣздкѣ моей въ нуждающіеся уѣзды Нижегородской губерніи я поставилъ себѣ двѣ цѣли. Первая состояла въ посильной помощи населенію, главнымъ образомъ, посредствомъ открытія столовыхъ. Вторая опредѣлялась § 7 Устава Губ. Комитета, „рекомендующаго постоянное общеніе и живое ознакомленіе съ ходомъ дѣлъ на мѣстахъ“. Ниже Комитетъ найдетъ изложеніе причинъ, заставившихъ меня, во-1-хъ, ограничиться пока однимъ Лукояновскимъ уѣздомъ, а во-2-хъ, оставить на время начатую тамъ работу по открытію столовыхъ, чтобы сдѣлать передъ Комитетомъ настоящій докладъ.

Прежде нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано до настоящаго времени. Прибывъ въ началѣ марта въ Лукояновъ, я располагалъ сравнительно ограниченными средствами, на которыя и началъ закупку хлѣба, а затѣмъ организовалъ двѣ столовыя. Получивъ послѣ этого извѣстіе о предоставленіи въ мое распоряженіе $1^1/_2$ тыс. пудовъ хлѣба, пожертвованнаго И. М. Сибиряковымъ, я сразу получилъ возможность расширить планъ и значительно ускорить свои операціи. Теперь вопросъ состоялъ уже въ томъ, чтобы до наступленія распутицы организовать какъ можно больше столовыхъ. Въ виду торопливости, съ какой приходилось выполнять эту задачу, въ настоящее время я могу дать лишь самый общій очеркъ того, что было сдѣлано мною и другими лицами. Благотворительному Комитету хорошо извѣстны причины, почему это дѣло въ Лукояновскомъ уѣздѣ начато поздно, по большей части, людьми пришлыми, и почему сдѣлано далеко не столько, сколько нужно и можно было сдѣлать. Главная причина состоитъ въ томъ, что лица, на которыхъ было возложено центральное завѣдываніе дѣломъ продовольствія и благотворительности въ уѣздѣ, слишкомъ долго не могли установить опредѣленнаго взгляда на безплатныя столовыя. Признавая ихъ полезными въ принципѣ въ первомъ своемъ постановленіи по этому предмету, Лукояновскій комитетъ высказался въ совершенно противоположномъ смыслѣ въ постановленіяхъ послѣдняго времени. Такъ, на предложеніе А. А. Струговщикова открыть нѣсколько столовыхъ въ своемъ участкѣ, „уѣздное Попечительство, принимая во вниманіе, что принятіе предложенія А. А. Струговщикова вызоветъ необходимость повсемѣстнаго открытія столовыхъ, а невозможность открыть ихъ вездѣ вызоветъ неудовольствіе населенія и *нареканіе противъ лицъ, завѣдующихъ продовольственнымъ дѣломъ въ уѣздѣ*, постановило: предложеніе А. А. Струговщикова отклонить“. (Журналъ отъ 18 февраля). Впослѣдствіи эта точка зрѣнія выступила еще опредѣленнѣе, но я привожу именно это постановленіе, какъ очень характерное для всѣхъ сторонъ дѣятельности Лукояновской продовольственной коммиссіи и уѣзднаго попечительства: къ сожалѣнію, какъ это будетъ видно и изъ дальнѣйшаго, нужно констатировать печальный фактъ, что Лукояновскую коммиссію въ гораздо большей степени озабочиваетъ стремленіе избѣжать и пресѣчь всякія нареканія на ея дѣятелей, чѣмъ стремленіе *сдѣлать*, что будетъ возможно въ настоящее трудное время. Между тѣмъ, изъ нижеслѣдующаго Комитетъ, надѣюсь, убѣдится, что въ Лукояновскомъ уѣздѣ развитію дѣла столовыхъ даже и повсемѣстно мѣшало только отсутствіе центральнаго руководительства, а порой даже и прямое противодѣйствіе въ видѣ проволочекъ и формальныхъ препятствій, какъ это особенно ясно видно въ дѣлѣ открытія столовой въ Лукояновѣ [1]), особенно же въ долгой процедурѣ, хорошо извѣстной губернскому комитету, въ дѣлѣ съ Б. Ѳ. Филатовымъ. Въ то время, какъ удѣльныя и частныя столовыя открывались по три, по четыре и болѣе въ недѣлю, на открытіе столовыхъ при содѣйствіи уѣзднаго попечительства уходили недѣли и даже мѣсяцы.

Въ то же время, я съ глубокой благодарностью долженъ сказать здѣсь, что собственно среди интеллигентнаго населенія уѣзда необходимость этой формы помощи народной бѣдѣ сознана, и всюду, гдѣ это было нужно, даже при полномъ предварительномъ незнакомствѣ съ уѣздомъ, какъ я, такъ и другіе частные благотворители находили людей, съ полнымъ сочувствіемъ готовыхъ оказать цѣнное содѣйствіе. Сельскіе священники, въ большинствѣ случаевъ очень чутко относящіеся къ нуждамъ своей паствы, управляющіе экономіями, находящіеся въ непосредственномъ общеніи съ населеніемъ, и вообще всѣ, къ кому мнѣ приходилось обращаться, шли сами навстрѣчу нашему дѣлу. Впослѣдствіи я приведу точные списки столовыхъ въ уѣздѣ, и тогда Комитетъ убѣдится, что безъ содѣйствія мѣстныхъ силъ, о которомъ я говорилъ выше, благотворительное дѣло не могло бы стать и на ту ступень, на которой оно нынѣ находится, а пока вотъ краткій перечень нынѣ уже дѣйствующихъ столовыхъ, открытыхъ за незначительными исключеніями, въ теченіе марта.

[1]) 27 января городской голова Н. Д. Лукинъ обратился въ уѣздную продовольственную коммиссію съ предложеніемъ открыть въ городѣ столовую. Цѣлый мѣсяцъ прошелъ въ перепискѣ, и только 1 марта послѣдовало открытіе.

всякаго рода звѣрей въ теченіе всего года.

24. Крестьянамъ Архангельской губерніи и всей сѣверо-восточной части Вологодской губерніи, вогуламъ Пермской губерніи, а также бывшимъ казеннымъ поселянамъ Верхотурскаго округа, той же губерніи, и уѣздовъ Глазовскаго, Орловскаго и Слободскаго, Вятской губерніи, охота, въ предѣлахъ указанныхъ мѣстностей, дозволяется на всякую дичь въ теченіе всего года, но продажа означенными лицами всякой дичи воспрещается съ 10-го марта по 1-е іюля.

25. Запрещается перевозить и разносить, а также продавать и покупать дичь, черезъ десять дней послѣ срока, съ котораго не дозволяется на нее охотиться (ст. 17).

Примѣчаніе. Перевозить живую дичь, для ея разведенія, дозволяется въ запрещенное время, съ разрѣшенія мѣстной полицейской власти.

26. Въ городахъ торговля дичью, убитою зимою (до 1-го марта), дозволяется во всякое время, съ соблюденіемъ издаваемыхъ по этому предмету въ установленномъ порядкѣ правилъ.

(Окончаніе будетъ).

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

(ПО ТЕЛЕГРАФУ).

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства“*).

Петербургъ. 15 апрѣля. Государыня Императрица, Великая Княжна Ксенія Александровна и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ прибыли вчера въ $4^{1}/_{2}$ часа вечера въ Абастуманъ.

При Дворѣ наложенъ трауръ на двѣ недѣли, по случаю кончины великой герцогини Александры Мекленбургъ-Шверинской.

Саратовъ. 14 апрѣля. Начинаются работы по проведенію Покровско-Уральской желѣзной дороги.

Кострома. 14 апрѣля. Волга очистилась отъ льда. Сверху пришли пароходы.

ГУБЕРНІИ, ОБЛАСТИ И ГОРОДА, ЛЕЖАЩІЕ ПО СИБИРСКОМУ ПУТИ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

(Изъ „Правительственнаго Вѣстника“)

(Продолженіе).

Иркутская губернія, расположенная между 50 и 60° с. ш. 133° и 114′ 30′ в. д., граничитъ съ сѣвера и сѣверо-востока Якутскою областью, съ востока и юго-востока областью Забайкальскою и озеромъ Байкаломъ, съ юга китайскими владѣніями (Монголіею) и съ запада и сѣверо-запада Енисейскою губерніею. Площадь Иркутской губерніи занимаетъ 703.650,3 квадратныхъ верстъ. Поверхность губерніи преимущественно возвышенная, состоящая изъ горныхъ цѣпей и отроговъ, разбросанныхъ въ видѣ отраслей по разнымъ направленіямъ, и по большей части сосредоточенныхъ вокругъ озера Байкала. Наибольшую возвышенность составляютъ пролегающіе на югѣ губерніи отроги Саянскаго хребта, составляющіе границу Китайской имперіи. Высшая точка ихъ — Мунгу-Сардыкъ поднимается на русско-китайской границѣ до 11.452 футовъ. Въ общемъ, губернія представляетъ собою продолговатую, удлиняющуюся къ востоку фигуру, приподнятую на югѣ хребтами горъ, а къ сѣверо-западу постепенно понижающуюся и представляющую изрѣдка незначительныя, съ довольно разнообразнымъ характеромъ, степныя мѣста.

Минеральными богатствами Иркутская губернія вообще не такъ щедро одарена, какъ сосѣдняя съ нею Забайкальская область и Енисейская губернія. Розсыпное золото распространено преимущественно въ Нижнеудинскомъ округѣ, на рѣкѣ Бирюссѣ и ея притокахъ: Малой Бирюссѣ, Хормѣ, и проч. Золото было найдено еще по мелкимъ рѣчкамъ, впадающимъ въ озеро Байкалъ, а также на системѣ рѣки Оки, но всѣ эти розсыпи весьма бѣдны. Желѣзомъ губернія довольно богата и желѣзной руды добывается ежегодно до 500.000 пудовъ (въ Нижнеудинскомъ округѣ). Каменный уголь весьма распространенъ и находится преимущественно въ бассейнѣ рѣки Ангары и низовьяхъ Иркута и Бѣлой, но до сихъ поръ его пласты еще не разработывались. Графитъ найденъ въ значительномъ количествѣ на рѣчкѣ Бутоголѣ и служитъ предметомъ значительной добычи. Соли, какъ выше упомянуто, добывается также большое количество. Наиболѣе распространенная почва губерніи суглинистая, а второе, по распространенности, мѣсто занимаютъ такъ называемыя черныя земли, рѣзко раздѣляющіяся на черныя крѣпкія и крупнозернистыя и на черныя легкія и мелкія. Наконецъ, значительное распространеніе имѣютъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ почвы, называемыя крестьянами песчаными или супесчаными — разныхъ цвѣтовъ и качествъ, на ряду съ которыми встрѣчаются иногда и почвы иловатыя.

Климатъ губерніи довольно суровъ. Средняя годовая температура Иркутска — 0,1°; самый холодный мѣсяцъ имѣетъ температуру — 20,8°; самый же теплый + 18,4°, такъ что разность среднихъ температуръ составляетъ 39,2°. Вообще же, средняя температура временъ года вблизи Иркутска для весны + 0, 7°, для лѣта + 13,1°, для осени — 0,6°, а для зимы — 14,8°. Несмотря на суровость климата, сибирскія зимы не такъ трудно переносимы, какъ воображаютъ иностранцы, прежде чѣмъ сами испытаютъ ихъ: человѣку, даже вновь прибывшему въ край, если онъ имѣетъ достаточную и соотвѣтственную пищу, хорошо одѣтъ, закутанъ въ мѣха, нечего бояться даже самыхъ сильныхъ морозовъ; мало найдется климатовъ, болѣе здоровыхъ, чѣмъ климатъ Восточной Сибири, гдѣ воздухъ прозраченъ, спокоенъ, совершенно сухъ и чистъ.

Лѣсами, преимущественно хвойными, Иркутская губернія чрезвычайно богата. Лѣса въ губерніи часто образуютъ тайги, то есть гористыя мѣстности, гдѣ путешественникъ можетъ пробираться только съ большимъ трудомъ черезъ переплетающіеся корни и вѣтви деревьевъ, по болотистой, топкой и трясущейся подъ ногами почвѣ, гдѣ торфяники и болота чередуются съ падями или узкими оврагами. Золотоискатели даютъ также названіе тайги спеціально лѣсистымъ горамъ, куда ходятъ на поиски золотоносныхъ песковъ; такъ они говорятъ о тайгахъ по Окѣ и Витиму. Тайга почти вездѣ представляетъ безмолвный лѣсъ, безъ травяной растительности, безъ дерна, и слѣдовательно, безъ насѣкомыхъ и птицъ. Въ сравненіи съ европейскими лѣсами, она имѣетъ печаль-

---

Размѣры и исторія столовыхъ, открытыхъ на средства Губернскаго Благотворительнаго Комитета Б. Ѳ. Филатовымъ. Комитету извѣстны. Ихъ 6 — по близости отъ Лукоянова на 250 человѣкъ. Г-жей Е. Н. Струговщиковой открыта на тѣ же средства столовая въ Починкахъ, а Н. Д. Лукинымъ — въ Лукояновѣ. Отъ удѣла открыты 3 столовыя: въ Атингѣевѣ, Кельдюшевѣ и Обуховкѣ. На средства Попечительства Мироваго Съѣзда открыто 22 столовыхъ на 680 человѣкъ, въ томъ числѣ въ отдаленной Шутиловской волости. (Точныя свѣдѣнія объ этихъ столовыхъ можно почерпнуть изъ отчета, представленнаго Попечительству съѣзда Н. Н. Фрелихомъ); на средства, имѣвшіяся въ распоряженіи Н. М. Сибирцева, содержатся двѣ столовыя: одна въ дер. Савослейкѣ (открытая ранѣе г-жами Е. А. Чеботаревой и Русиновой) на 45 челов., другая въ Елевомъ Врагѣ на 40 человѣкъ (обѣ въ Шутиловской волости). Г-жей Русиновой устроена столовая въ Нелеѣ. Въ той же Шутиловской волости подаетъ помощь населенію раздачей хлѣба г. Корсаковъ (въ Гремячкѣ), г. Рахмановъ — раздачей хлѣба и врачебною помощью (въ Елховкѣ и Русиновкѣ).

На средства, имѣвшіяся въ моемъ распоряженіи, открыты столовыя въ 12 пунктахъ, 6 волостей: Б. Полянской, Маресевской, Тольско-Майданской, Ново-Слободской, Больше-Арской и Михайловской. Именно:

Въ селѣ Елфиновѣ-Майданѣ	2	стол. на	90 ч.
— Ср. Пичингуши	1	„ „	50 „
— Кр. Полянѣ	1	„ „	40 „
— Тольскомъ-Майданѣ	3	„ „	97 „
— Василев.-Майданѣ	2	„ „	75 „
дер. Малиновкѣ	1	„ „	35 „
— Дубровкѣ	1	„ „	31 „
— Пралевкѣ	2	„ „	50 „
— Логиновкѣ	1	„ „	36 „
Въ дер. Тетюшахъ	1	„ „	20 „
— Новой	2	„ „	90 „
Итого	17	стол. на	624 ч.

Всѣхъ же столовыхъ открыто въ уѣздѣ въ теченіе марта мѣсяца болѣе 50-ти. Этимъ я долженъ пока ограничить этотъ бѣглый по необходимости и навѣрное неполный очеркъ дѣла, еще окончательно не поставленнаго и находящагося на ходу.

Перехожу теперь къ другой сторонѣ своей задачи. Въ виду того, что благотворительная дѣятельность является лишь дополненіемъ къ тѣмъ широкимъ мѣрамъ, которыми могутъ располагать только правительственные органы, я считалъ необходимымъ сообразовать свою работу съ характеромъ и степенью нужды во-1-хъ, и, во 2-хъ, съ тѣмъ, насколько нужда эта устранена выдачей правительственной ссуды. Для этого я прибѣгалъ къ разспросамъ мѣстныхъ жителей, просилъ указанія у гг. Земскихъ Начальниковъ и, наконецъ, прибѣгалъ къ просмотру имущественныхъ и раздаточныхъ списковъ волостныхъ, сельскихъ и деревенскихъ.

Ближайшее ознакомленіе съ этой стороной дѣла убѣждало меня все болѣе и болѣе въ томъ, что Лукояновскій уѣздъ нуждается въ самой интенсивной благотворительной дѣятельности и, наконецъ, привело къ печальному заключенію, которое я имѣлъ честь представить на усмотрѣніе Благотворительнаго Комитета, а нынѣ, по предложенію Его Превосходительства, переношу на усмотрѣніе Губернской Продовольственной Коммиссіи. Я начинаю съ волости Шутиловской, такъ общая система Лукояновской уѣздной коммиссіи отразилась на ней съ чрезвычайной яркостью, въ видѣ рѣзкихъ колебаній, имѣвшихъ самые печальные результаты. Извѣстно, что волость эта по свѣдѣніямъ управы, своевременно предложеннымъ на разсмотрѣніе Лукояновской продовольственной коммиссіи и не встрѣтившимъ возраженій, постигнута неурожаемъ въ значительной степени. Общее число наличныхъ мужск. и женск. пола по волости 7700 челов. Выдачи ссуды начаты только въ январѣ (на декабрь не выдавалось вовсе). Вотъ размѣры выдачъ по мѣсяцамъ:

На январь на 2092 ѣдоковъ было выдано 1197 пудовъ 30 фунтовъ.

На февраль на 2115 ѣдоковъ было выдано 812 пудовъ 10 фунтовъ.

На мартъ на 2152 ѣдоковъ было выдано 1133 пудовъ 35 фунтовъ.

Вотъ какъ распредѣлялись эти выдачи по разрядамъ:

Въ январѣ по 1-му разряду (30 фунт.) получили 1108 чел. (ост. по 2-му разр. 20 фунт.).

Въ февралѣ по 1-му разряду (20 фун.) получили 990 чел. (2-й разрядъ по 10 фунт.).

За мартъ свѣдѣній мною не получено.

Цифры эти показываютъ, что въ Шутиловской волости, во-1-хъ выдачи начаты только съ января настоящаго года, осенью же и до половины зимы населеніе оставлено было безъ помощи, во-2-хъ, въ февралѣ послѣдовала внезапная сбавка ссуды: стала меньше общая цифра выдачи, меньше получающихъ по 1-му разряду, наконецъ, на ѣдока по обоимъ разрядамъ выдавалось вмѣсто 30 только 20 и вмѣсто 15 — 10 фунтовъ, чѣмъ вызванъ этотъ внезапный скачекъ къ огульному уменьшенію, я объяснять не берусь.

Если допустить, что сбавка по разрядамъ объясняется сокращеніемъ сроковъ выдачи въ февралѣ мѣсяцѣ, то и это не смягчаетъ картины, такъ какъ я долженъ прибавить, что и эти цифры далеко еще не соотвѣтствуютъ фактическимъ выдачамъ въ этомъ мѣсяцѣ. Всюду, гдѣ мнѣ приходилось собирать эти свѣдѣнія, я получалъ казавшіяся мнѣ маловѣроятными заявленія, что въ *февраль на ѣдока выдавалось только по $11^{1}/_{2}$ фун. по первому разряду и по $6^{1}/_{4}$ второму.* Въ населеніи это приписывалось злоупотребленіямъ сельскихъ властей, противъ которыхъ кое-гдѣ высказывалось вслѣдствіе этого сильное негодованіе. Признаюсь такое объясненіе могло показаться, при столь рѣзкомъ пониженіи ссудныхъ выдачъ и притомъ въ волости, удаленной отъ уѣздныхъ центровъ, довольно вѣроятнымъ; но мнѣ разъяснилъ, наконецъ, дѣло нижеслѣдующій циркуляръ, разосланный по всѣмъ селамъ и деревни волости: «Сельскому старостѣ деревни (такой-то) приказъ: Такъ какъ за провозъ ржи съ осени минувшаго года возчикамъ платилось по здѣланію общества ссуднымъ хлѣбомъ, во ввѣренномъ тебѣ обществѣ оказывается растрата ржи, то, чтобы пополнить растрату, волостное правленіе по личному приказанію г. Земскаго начальника, предписываетъ тебѣ изъ выдачи ржи на продовольствіе за февраль мѣсяцъ вычитать съ каждаго причитающагося къ выдачѣ пуда *по $16^{1}/_{2}$ фунтовъ* или же взыскивать деньгами по $66^{1}/_{2}$ копѣекъ. Старшина Катаевъ, писарь (фамилія написана неразборчиво). Въ объясненіе этого документа мнѣ говорили, что такъ называемая въ немъ «растрата» произошла слѣдующимъ образомъ: въ волости раздавался на продовольствіе хлѣбъ, оставшійся экономіей отъ весеннихъ раздачъ для посѣва. Возчикамъ этого хлѣба платилось рожью по оцѣнкѣ въ 1 руб. 20 коп. съ пуда. А такъ какъ хлѣбъ нынѣ стоитъ 1 руб. 60 коп., то разница въ 40 коп. на каждый пудъ будто бы и составляетъ ту «растрату», о которой говорится въ циркулярѣ. Для пополненія этой то растраты и производились вычеты:

Въ январѣ по 10 фун. съ пуда.
› февралѣ › $16^{1}/_{2}$ фун. (!) ›
› мартѣ по $6^{1}/_{4}$ фун. ›

Не имѣя такимъ образомъ никакихъ основаній видѣть здѣсь признаки какого-бы то ни было злоупотребленія корыстнаго характера, и считая слово „растрата“, употребленное въ циркулярѣ, неудачнымъ способомъ выраженія, я тѣмъ не менѣе считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе Комитета на то обстоятельство, что цѣлая волость, признанная нуждающейся въ январѣ и въ мартѣ, на февраль оставлена была фактически безъ всякой помощи, такъ какъ выдачи въ $11^{1}/_{2}$ по высшему и $6^{1}/_{4}$ фун. по низшему разрядамъ нельзя считать помощью. Если населеніе не нуждалось, выдачи эти излишни, если оно нуждалось, что совершенно очевидно, то нужда отнюдь не устранялась проставленіемъ 20 фунтовъ на бумагѣ.

Нужно-ли говорить о томъ, какъ отразились приведенныя выше цифры и вычеты изъ нихъ на населеніи этой отдаленной волости. Полагаю, угадать это нетрудно. И дѣйствительно, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ населеніе Шутиловской волости отъ недостаточнаго и дурнаго питанія дало уже значительный контингентъ людей, совершенно обезсилѣвшихъ и истощенныхъ. Отъ лицъ компетентныхъ я слышалъ слѣдующее: когда работы въ лѣсу сдаются сдѣльно, то заработокъ рабочаго нерѣдко падаетъ до 7 — 8 копѣекъ въ день; когда же онѣ разсчитываются поденно, то заготовительная цѣна сажени дровъ подымается до 8 рублей.

Фактъ этотъ захотятъ, быть можетъ, объяснить лѣностью и недобросовѣстностью рабочихъ или еще надеждой на ссуду. Я думаю, однако, что размѣры ссуды, приведенные выше, едва-ли таковы, чтобы возбуждать какія бы то ни было надежды, а вялость въ такой исключительной степени понижающая обычныя нормы рабочей способности должна имѣть какое-нибудь объясненіе. Крестьяне говорили мнѣ (по другому поводу), что они „поморены вотъ до чего: прежде два человѣка клали сажень, теперь ее не сложить и четыремъ“. Отъ управляющихъ экономіями мнѣ приходилось слышать, что нанимающихся къ нимъ рабочихъ они принуждены откармливать прежде, чѣмъ они въ состояніи будутъ взяться за топоръ для рубки дровъ. „Большое количество сами себя изъ избы не вынесутъ“, говорилъ мнѣ богатый сравнительно крестьянинъ, не получающій и не претендующій на ссуду. Можно-ли, при сопоставленіи этихъ отзывовъ съ цифрами, указанными выше, сомнѣваться въ печальной истинѣ: предыдущіе мѣсяцы отложили цѣлый пластъ населенія, изнуреннаго и обезсилѣвшаго. Не только хозяйство, падавшее съ чрезвычайной быстротой, но и физическія силы его подорваны. Г. Земскій Начальникъ VI участка увеличилъ, если не ошибаюсь, выдачи на апрѣль (до 30 фун. большинству, съ исключеніемъ, однако, рабочихъ, мельниковъ и т. д.). Едва-ли, однако, и при этой значительно запоздалой помощи не появится на почвѣ, подготовленной предыдущими мѣсяцами, случаевъ самаго печальнаго свойства. Искренне желаю ошибаться, но, признаюсь, становится страшно при мысли о наступающей распутицѣ, которая должна отдѣлить деревни другъ отъ друга и на время прекратить возможность сообщенія.

(Окончаніе будетъ).

ный и угрюмый видъ. Въ такихъ лѣсахъ преобладаютъ хвойныя деревья, но всѣ породы этихъ деревьевъ, тѣ же самыя, какъ и европейскіе виды, за исключеніемъ пихты, которая, кажется, есть единственная форма, спеціально свойственная восточной Сибири.

Изъ наиболѣе распространенныхъ и имѣющихъ промышленное значеніе въ губерніи породъ животныхъ слѣдуетъ упомянуть о медвѣдѣ, россомахѣ, соболѣ, хорькѣ, и сибирской его разновидности горностаѣ, выдрѣ, волкѣ и лисицѣ, рыси, летягѣ, бѣлкѣ, зайцѣ-бѣлякѣ, изюбрѣ, и о тюленѣ нерпѣ (Phoca baicalensis Dyb.), встрѣчающемся въ Ангарѣ близъ Байкала. Изъ рыбъ въ водахъ Иркутской губерніи водится много однородныхъ породъ съ европейскими, каковы: окунь, налимъ, имѣющій особенно широкое распространеніе во всѣхъ рѣкахъ Байкальскаго бассейна, карась, встрѣчающійся въ озерахъ долинъ Ангары, Похабихи и Кунтушной, пискарь рѣчной, язь, гальянъ рѣчной, по-мѣстно называемый малявкой, и др. Изъ видовъ и разновидностей, свойственныхъ исключительно Азіи, особенное вниманіе заслуживаютъ разнообразные виды бычковъ (Cottus), хайрусъ (Timallus Crubii Ag.), особенно же лососи—ленокъ и таймень, затѣмъ, осетръ и стерлядь—особая сибирская разновидность, водящаяся въ порогахъ Ангары. Слѣдуетъ упомянуть о встрѣчающейся во всѣхъ тинистыхъ озерахъ Байкальскаго бассейна особенной разновидности щуки.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По губерніи.

Письма изъ села КАТУНОКЪ.

Письмо второе.

(Къ характеристикѣ мѣстныхъ жителей).

Катунки, какъ извѣстно, представляютъ собой обычный типъ исключительно промысловаго села. Этотъ характеръ они получили въ наслѣдство еще отъ крѣпостного права, во время котораго громадное большинство катунцевъ уже не занималось земледѣліемъ.

Здѣсь мы не будемъ говорить о томъ, какое вліяніе имѣлъ и имѣетъ этотъ характеръ на экономическій строй мѣстныхъ жителей, но постараемся отмѣтить вліяніе его лишь настолько, насколько оно способствовало къ измѣненію мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и жизни; насколько оно, съ большей или меньшей отчетливостью и рѣзкостью, проводило во внѣшней и внутренней жизни жителей ту грань, которая, возникая мало-по-малу въ жизни небольшого клочка земли, дѣлитъ впослѣдствіи обитателей его на два совершенно самостоятельныхъ, совершенно своеобразныхъ и рѣзко другъ отъ друга отличающихся типа.

Взять подобную задачу и выполнить ее въ одной корреспонденціи значитъ сказать *все-что обо всемъ* или *не сказать ничего ни о чемъ*. Поэтому мы въ настоящей замѣткѣ разберемъ лишь измѣненія въ духовной жизни Катунокъ и, главнымъ образомъ, проявленія и запросы умственной дѣятельности жителей и степени удовлетворенія этой дѣятельности.

Промыслы въ связи съ большимъ базаромъ, на который еженедѣльно стекается человѣкъ до 500—700, вотъ тѣ импульсы, благодаря біенію которыхъ въ Катункахъ стало мало-по-малу возникать стремленіе къ интересамъ болѣе широкимъ, чѣмъ тѣ, которые предъявляетъ имъ семейная, узкая и замкнутая жизнь. Напрягая свою мозговую дѣятельность въ естественныхъ, инстинктивныхъ стремленіяхъ болѣе и болѣе выгодно сбыть продукты своего труда, въ поискахъ новыхъ и новыхъ лицъ и мѣстъ сбыта того или другого продукта, сталкиваясь во время базара съ пришлымъ людомъ, вступая въ разговоръ и слыша новости и различныя злобы дня по крайней мѣрѣ изъ мѣстностей, отдаленныхъ верстъ на 30—50, уходя на заработки и странствуя чуть-ли не по всей Россіи,—катунецъ непосредственнымъ путемъ узнавалъ о томъ, что кромѣ жизни его, его семьи и села есть еще жизнь цѣлаго народа и, наконецъ, настолько освоился съ ней, что привыкъ и сроднился съ ней.

Отсюда и получилось то стремленіе узнать, что творится на Руси, которое съ особеннымъ оживленіемъ проглядываетъ среди мѣстнаго населенія; отсюда—возникновеніе вообще интереса къ общественной жизни, неудовлетворенность исключительно семейной обстановкой, стѣсненностью и узкостью рамокъ и попытка раздвинуть ихъ, та попытка, которая съ измѣненіемъ окружающихъ обстоятельствъ уже переходитъ изъ области „pium desiderium“.

Правда, замѣтить это движеніе среди всей массы очень и очень трудно: глубоко схороненное вѣчными заботами о кускѣ хлѣба, матеріальной необезпеченностью, наденіемъ или временнымъ кризисомъ то того, то другого промысла, эксплуатаціей и т. д. оно глубоко же таится и, не имѣя благопріятной почвы, не идетъ дальше зачаточнаго періода, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишь только матеріальная необезпеченность хоть немного измѣняется, какъ долго таившіяся стремленія разомъ пробуждаются, предъявляя все большіе и большіе запросы.

Село и обстановка сельской жизни Катунокъ еще не можетъ создать такихъ условій, при существованіи которыхъ эти запросы нашли-бы въ окружающей средѣ правильный питомникъ, разумно удовлетворяющій ихъ, а между тѣмъ создавшіяся потребность, разъ вырвавшись изъ оковъ, начинаетъ искать себѣ пищи и.... и находитъ ея суррогатъ, вещество, какъ кажется, не безызвѣстное представителямъ нынѣшняго вѣка.

Такимъ суррогатомъ духовнаго хлѣба является въ Катункахъ трактиръ.

Трактиръ среди катунцевъ, гдѣ не замѣчается особеннаго пьянства, имѣетъ нѣсколько своеобразное значеніе. Среди его обычныхъ посѣтителей можно замѣтить двѣ категоріи: одна является выпить водки, пригрѣться во время базара, но другая приходитъ вслѣдствіе совершенно иныхъ побужденій: вслѣдствіе только-что объясненнаго нами умственнаго пробужденія, вслѣдствіе возникновенія началъ общественности и интересовъ къ жизни государства, наконецъ, вслѣдствіе неимѣнія средствъ иначе удовлетворить запросамъ этого пробужденія. Конечно, все это является еще въ очень и очень микроскопическихъ размѣрахъ, но такъ или иначе, а неоспоримъ тотъ фактъ, что разъ явившаяся потребность сама создала себѣ и клубъ и библіотеку. И этотъ „трактиръ-клубъ-библіотека“, являясь почти единственнымъ источникомъ новостей, совершенно иного характера, чѣмъ сельскія сплетни, оказываетъ свое вліяніе на общую массу. Недаромъ же, проработавъ цѣлую недѣлю, катунецъ идетъ въ воскресенье „пить чай“ въ трактиръ, „въ общество“, въ кругъ совершенно иныхъ разговоровъ и толковъ, чѣмъ тѣ, которые онъ встрѣчаетъ дома.

На существованіе и ростъ этого интереса указываетъ и число періодическихъ изданій, выписываемыхъ Катунками. Такъ, кромѣ оффиціальныхъ изданій и духовно-нравственныхъ, въ Катункахъ получаютъ: *Живописное обозрѣніе*—5 экземпл.; *Волгарь*—4; *Сынъ отечества*—3; *Лучъ*—3; *День*—2; *Свѣтъ*—2; *Нива*—2; *Новости дня*—1; *Русскій Листокъ*—1; *Москов. Иллюстр. газета*—1; *Вокругъ Свѣта*—1; *Сельскій хозяинъ*—1; *Казанскій Бирж. Листокъ*—1; *Всемірная библіотека*—1; *Родина*—1; *Русская школа*—1; итого 31 экз.; изъ этого числа необходимо выкинуть 4—5 экземпляровъ, получаемыхъ такъ называемой сельской интеллигенціей, остается 26—27 экз. Конечно, этого числа еще очень и очень недостаточно для двухъ тысячъ жителей, но не слѣдуетъ забывать и того, что выписываютъ газеты уже люди обезпеченные, да кромѣ того однимъ экземпляромъ пользуются дома 3—4; а масса живетъ безъ этого чтенія, прислушиваясь къ тѣмъ толкамъ и злобамъ дня, которые ведутся въ трактирахъ. Такимъ образомъ въ массѣ запросы остаются безъ удовлетворенія. А между тѣмъ, если-бы устроить при школѣ народную библіотеку или читальню, тогда, конечно, эти запросы находили-бы болѣе пищи, чѣмъ теперь, во время посѣщеній трактировъ.

Пользу библіотеки можно предвидѣть: въ Катункахъ любятъ книжку и книжку хорошую; такъ, романы Л. Н. Толстого, Тургенева здѣсь пользуются большой симпатіей. Эти книги получаются изъ библіотеки одного землевладѣльца и получаются, конечно, людьми болѣе или менѣе состоятельными, а масса остается по-прежнему безъ книгъ, если не считать покупаемыя въ катунскомъ отдѣленіи общества распространенія начальнаго образованія дешевыя изданія, да лубочныя, привозимыя на базаръ.

Отмѣтивъ любовь къ чтенію, необходимо сказать, что оно болѣе всего распространено среди молодежи, прошедшей курсъ земской школы и особенно среди ея женскаго пола. Это, отчасти, произошло вслѣдствіе того, что въ прежнемъ учительскомъ персоналѣ катунскихъ школъ, учительницы были много дѣятельнѣе учителей. Намъ пріятно здѣсь отмѣтить особенно плодотворную дѣятельность одной изъ бывшихъ учительницъ, г-жи Духовской. Изъ разговоровъ съ нѣсколькими ея ученицами, теперь дѣвушками лѣтъ 17—18, мы могли прослѣдить, какъ много способствовала пробужденію и питанію умственныхъ запросовъ катунцевъ эта „скромная и незамѣтная труженица“.

Въ заключеніе настоящаго письма мы считаемъ необходимымъ еще разъ указать на насущную потребность въ с. Катункахъ въ народной читальнѣ. Только давая пищу и толчки начавшимъ пробуждаться умственнымъ запросамъ жителей промысловаго села, мы можемъ надѣяться когда-нибудь поднять ихъ интеллектуальную дѣятельность, которая въ свою очередь смягчитъ массу отрицательныхъ сторонъ жителя промысловаго селенія, вызвавшихъ большія нареканія на такъ называемое „*Амбразованіе*“ и создающихъ почти невыносимыя условія тому рѣдкому интеллигенту, который попалъ въ промысловое село.

N.

ЛУКОЯНОВСКІЙ УѢЗДЪ.

(*Корреспонденція „Ниж. Губ. Вѣдомостей“*).

5-го марта въ селѣ Ризоватовѣ, Лукояновскаго уѣзда, умеръ крестьянинъ этого села Трофимъ Ивановъ Дружковъ, 37 лѣтъ.

Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что Дружковъ нѣсколько лѣтъ проживалъ въ селѣ Балаковѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, гдѣ, увлекшись какой-то новой вѣрой, пересталъ ходить въ православную церковь. Изъ села Балакова Дружковъ возвратился на родину, въ село Ризоватово, въ 1891 году и здѣсь часто по улицѣ зимою ходилъ босикомъ, а въ послѣднее время онъ, какъ фанатикъ, далъ себѣ обѣтъ ничего не ѣсть, не пить въ продолженіи 12 дней и дѣйствительно ничего не принималъ въ теченіе 11 дней, все это время находился въ сельской сборной избѣ, куда къ нему часто приходила его жена и другія лица, приносившія хлѣбъ, но Дружковъ отъ нихъ таковой не принималъ и затѣмъ въ 12 день умеръ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ.

(*Корреспонденція „Ниж. Губ. Вѣдомостей“*).

29 марта, въ 9 Коробовскомъ, Митрофановской волости, общественномъ запасномъ хлѣбномъ магазинѣ обнаружена кража 12 чет. ржи на сумму 127 руб. 20 коп.

Похитители, чтобы проникнуть во внутрь магазина, выпилили въ полу отверстіе шириною въ двѣ доски и, насыпавъ въ мѣшки ржи, тѣмъ-же путемъ скрылись. Подозрѣніе въ кражѣ ни на кого не заявлено. Произведеннымъ по сему дѣлу дознаніемъ выяснилось, что магазинъ находится въ 80-ти саж. отъ деревни, охраняется особымъ караульщикомъ подъ наблюденіемъ сельскаго старосты и вахтера. 29 марта староста съ вахтеромъ явились въ магазинъ для выдачи ссуды нуждающимся крестьянамъ, гдѣ и обнаружили кражу.

СЕРГАЧСКІЙ УѢЗДЪ.

(*Корреспонденція „Нижег. Губ. Вѣдомостей“*).

26—27 марта мѣсяца 1891 года неизвѣстно куда скрылся крестьянинъ села Толбы Алексѣй Ивановъ Самойловъ, 18 лѣтъ.

Пропавшій имѣлъ наклонность къ чтенію Святаго Писанія и къ чтенію житія Алексѣя Божьяго человѣка, увлекаясь его похожденіями, при чемъ не разъ выражалъ свое желаніе „походить вездѣ, постранствовать по святымъ мѣстамъ“, и вслѣдъ за исчезновеніемъ его обнаружена пропажа паспорта работника Самойловыхъ, крестьянина деревни Погорѣловскаго Майдана, Княгининскаго уѣзда, Сергѣя Морозова.

ГДѢ ОБРѢТАЕТСЯ НАСТОЯЩАЯ РИЗА ГОСПОДНЯ.

Въ Трирѣ, въ Германіи, во второй половинѣ августа минувшаго года, въ теченіе двухъ недѣль, происходило многолюднѣйшее католическое церковное торжество. Въ это время выставили для поклоненія и чествованія вѣрующихъ католиковъ хранящуюся въ трирскомъ соборѣ Ризу Господню, т. е. тотъ нетлѣнный хитонъ, который, по преданію, былъ рукодѣліемъ Богоматери и, по евангелію, при распятіи Господа, по жребію достался одному изъ распинавшихъ Его воиновъ. Торжество выставки Ризы Господней, повторяющееся въ Трирѣ черезъ каждыя 30—40 лѣтъ (въ настоящемъ столѣтіи оно происходило въ 1810 и 1844 гг.), состоитъ въ томъ, что, съ большими церковными обрядностями, открывается замурованное въ главномъ алтарѣ собора помѣщеніе, въ которомъ хранится эта священная вещь, и затѣмъ она выставляется, въ теченіе двухъ или трехъ недѣль, для поклоненія богомольцевъ, стекающихся къ тому времени со всѣхъ концовъ Германіи. Послѣ окончанія торжества, Ризу опять замуровываютъ.

Торжество поклоненія Ризѣ Господней всегда отличается огромнымъ стеченіемъ богомольцевъ. Съ 18-го августа до 1-го сентября минувшаго года, Триръ посѣтило 425.000 путешественниковъ. Процессіямъ богомольцевъ приходилось стоять у входа въ соборъ по 6—8 часовъ подъ-рядъ. Впрочемъ, въ прежнее время число богомольцевъ было значительно больше. Въ 1810 году ихъ собралось 600.000, а въ 1844 году—до 1.100.000 чел.

На уменьшеніе числа богомольцевъ очень повліялъ старый споръ, съ новою силою поднявшійся въ минувшемъ году, сначала между католиками и протестантами, а потомъ въ средѣ самихъ католиковъ, особенно между нѣмецкимъ Триромъ и французскимъ Аржантелемъ, относительно подлинности выставляемой Ризы Господней. Еще задолго до трирскаго торжества нѣкоторыя газеты объявили, что эта риза имѣетъ швы, тогда какъ по свидѣтельству евангелія она должна быть безъ швовъ; далѣе, что она изъ пурпуровой шелковой матеріи и не можетъ быть древнѣе VI вѣка. На это жители Трира отвѣчали, что шелковая ткань служитъ только чехломъ, подъ которымъ собственно и хранится самая риза, и что этотъ-то именно чехолъ и сдѣланъ въ VI или VII вѣкѣ. Въ виду такихъ заявленій, трирскій архіепископъ назначилъ коммисію для изслѣдованія этого вопроса, которая и засвидѣтельствовала, что не обнаружено ничего противнаго стариннымъ преданіямъ трирскаго архіепископства. Но это заявленіе, однако, не прекратило спора, и вопросъ о подлинности хранящейся въ Трирѣ Ризы Господней поднялся съ новою силою и уже не въ Германіи, а во Франціи. Именно, викарный епископъ аржантельскій объявилъ, что подлинная Риза Господня хранится въ аржантельскомъ соборѣ, а въ Трирѣ находится не Риза Господня—не хитонъ, а долгая мантія Спасителя, которую Онъ не носилъ, такъ какъ обыкновенно ходилъ въ одеждѣ простаго работника; сверхъ того, трирская Риза сшивная, а это противно евангельскому сказанію; наконецъ, она на шелковой подкладкѣ и неоднороднаго матеріала. Между тѣмъ, Риза, хранящаяся въ Аржантелѣ—изъ цѣльнаго куска матеріи ручнаго тканья, соткана изъ верблюжьей шерсти, имѣетъ небольше $1\frac{1}{2}$ или $1\frac{1}{4}$ метра въ ширину и длину и очень напоминаетъ своимъ покроемъ туники, носимыя работниками въ Іудеѣ до настоящаго времени. Въ пользу подлинности этой Ризы во Франціи говорятъ, наконецъ, по мнѣнію аржантельскаго епископа, и историческія документальныя данныя, по которымъ она хранилась со временъ Царицы Елены въ Царьградѣ, а Императрицею Ириною подарена Карлу Великому, который около 800 года передалъ ее на храненіе своей племянницѣ, бывшей игуменьей аржантельскаго монастыря.

Споръ этотъ, какъ само собою понятно, сильно заинтересовалъ и взволновалъ весь католическій міръ, особенно въ Германіи, и, говорятъ, онъ-то и повліялъ на сравнительное уменьшеніе числа трирскихъ богомольцевъ текущаго года. Въ защиту подлинности трирской Ризы Господней указывали, между прочимъ, на то, что отъ аржантельской Ризы оторванъ очень большой кусокъ, а въ трирской Ризѣ, говорятъ, есть одинъ кусокъ, весьма похожій на ткань аржантельской ризы. Можетъ быть, это и такъ; можетъ быть, дѣйствительно, этотъ кусокъ оторванъ и подаренъ тогда же Императрицею Ириною трирскому собору. Но вотъ что дѣлаетъ сомнительною и эту вѣроятность. Первое, такъ сказать, оффиціальное извѣстіе о хитонѣ Спасителя, находящемся въ Трирѣ, появилось въ 1124 г., въ видѣ грамоты Папы Сильвестра, упоминающей о „подаренномъ собору города Трира рожденной въ немъ Императрицей Еленой хитонѣ Спаси-

тела", в нѣскольких других реликвіях. Грамота эта извѣстными историками Забелен и Гильдемейстером признается поддѣльной, так как, во-первых, существует нѣсколько списков съ нея, изъ которых въ старѣйших „о хитонѣ" даже вовсе не упоминается, во-вторых, св. Елена родилась не въ Трирѣ, и даже не въ Германіи, и, наконецъ, въ-третьих, исторически доказано, что въ старом Трирѣ, во время жизни Императрицы Елены, еще не существовало христіанских церквей, и, слѣдовательно, св. Елена не могла подарить Ризы Господней Трирскому собору. Далѣе, отъ 1124 г. до 1512 года о священном хитонѣ не было рѣчи. Никто его не видѣлъ, никто не зналъ, гдѣ онъ сохраняется, пока Императоръ Австрійскій Максимиліанъ не узналъ, по слухамъ, о его существованіи и не потребовалъ его къ себѣ. Замѣчательно, что тогдашній епископъ Эвенъ долго не рѣшался показать хитонъ набожному государю и, соглասившись, наконецъ, приказалъ, предварительно, устроить во всѣхъ церквахъ общественныя моленія „о сошествіи свыше указаній для отысканія святаго хитона". Фактъ этотъ ясно показываетъ, что самъ епископъ сомнѣвался въ существованіи этой реликвіи. Даже римскіе Папы не всѣ признавали подлинность трирской Ризы Господней. Папа Левъ X, впрочемъ, принадлежалъ къ числу ея поклонниковъ и не только признавалъ ея подлинность, но обѣщалъ особою буллой, въ 1555 г., отпущеніе всѣхъ, хотя бы даже смертныхъ, грѣховъ, за исключеніемъ ереси, богохульства и проступковъ противъ духовенства, всякому богомольцу, ходившему на поклоненіе единственному истинному хитону Спасителя въ трирскомъ соборѣ. Однако, булла эта отмѣнена другимъ Папой, Григоріемъ XVI, въ 1843 году, объявившимъ буквально, что „трирскій хитонъ поддѣльный и что настоящій хитонъ Спасителя находится въ Аржантелѣ, около Парижа". Наконецъ, настоящій Папа Левъ XIII, какъ нужно думать, стоитъ за подлинность трирской Ризы Господней, потому, что безъ его „непогрѣшимаго" соизволенія, не могло бы состояться и самое торжество истекшаго года.

На первый взглядъ всѣ отмѣченныя подробности спора, и особенно послѣднія два обстоятельства, указываютъ на подложность перваго оффиціальнаго свидѣтельства о трирской Ризѣ Господней, а разнорѣчія папскихъ показаній относительно нея дѣлаютъ сомнительною даже вѣроятность „не только трирскаго, но и аржантельскаго преданія о Ризѣ Господней, особенно если напомнить, что у насъ, на Востокѣ, относительно Ризы Господней, существуютъ свои особыя преданія, совершенно отличныя отъ тѣхъ и другихъ. Какъ извѣстно, въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, точно также есть часть Ризы Господней, присланная Царю Михаилу Ѳеодоровичу въ 1625 г. Персидскимъ Шахомъ Аббасомъ, который извѣщалъ, что онъ, покоривъ Грузію, обрѣлъ эту Ризу въ ризницѣ митрополита, сокрытою въ крестѣ. Подлинность этого извѣщенія патріарху Филарету Никитичу подтвердили бывшіе тогда въ Москвѣ Нектарій, архіепископъ вологодскій (прибывшій изъ Греціи), Іоанникій гречанинъ и Ѳеофанъ, патріархъ Іерусалимскій, передавшіе преданіе, сохранившееся въ греческихъ странахъ между правовѣрными о нахожденіи Ризы Господней въ Греціи, и главнымъ образомъ чудесныя знаменія, явленныя Господомъ черезъ принесенную Святыню надъ болящими. Поэтому, тогда же у насъ установленъ былъ особый праздникъ, 10-го іюля, въ честь Положенія Ризы Господней, и составлена служба. Изъ соборнаго постановленія 1681 г., при патріархѣ Іоакимѣ, чтобы „Ризу Спаса нашего Іисуса Христа— всѣ отдѣльныя части также собрать и устроить во единомъ ковчегѣ", видно, что, по восточнымъ преданіямъ, Риза Господня точно такъ же, какъ и Крестъ Христовъ, издревле была раздѣлена на части и хранилась въ разныхъ церквахъ. Кромѣ московскаго Успенскаго собора, часть Ризы Господней есть въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и въ Петербургѣ — въ двухъ церквахъ. Древнѣйшею изъ частей Ризы Господней должно считать ту, которая, по преданію, обрѣтена въ 603 г. близъ Іерусалима, въ Сафатѣ, въ мраморномъ ковчегѣ и тогда же перенесена въ іерусалимскую церковь. Всѣ эти восточныя преданія о Ризѣ Господней краснорѣчивѣе и доказательнѣе всякихъ соображеній говорятъ противъ западныхъ спорщиковъ и значенія Ризъ Трира и Аржантеля («Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просв.»).

Разныя извѣстія.

УДОБРЕНІЕ ЗЕМЛИ.

Опытъ удобренія пашни фосфоритной мукой. Въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, въ селеніи Горкахъ, въ запрошломъ 1890 году землевладѣлецъ Сиверцевъ сдѣлалъ опытъ — удобрилъ фосфоритною мукою (завода Куломзиныхъ) одно поле, предназначенное подъ рожь, и вотъ что сообщаетъ о послѣдствіяхъ этого опыта. На одинъ участокъ былъ вывезенъ навозъ въ количествѣ 1320 пудовъ (66 телѣгъ по 20 пудовъ) на десятину; другой былъ удобренъ фосфоритною мукою — 27 пуд. на десятину, а третій оставленъ вовсѣ безъ удобренія. По навозу рожь была богата сорными травами, василькомъ и метлою; по фосфориту гораздо чище, на четверть аршина выше противъ неудобренной полосы, и стебли имѣли болѣе темную окраску. По обмолотѣ получено: съ участка, удобреннаго навозомъ, 100 пуд. 8 фунт. ржи 1-го сорта съ десятины и 8 пуд. 16 фунт. охвостья; съ удобреннаго фосфоритомъ — 104 пуд. 28 фунт. ржи 1-го сорта и 4 пуд. 31 ф. охвостья, съ неудобреннаго участка — 65 п. 20 ф. зерна 1-го сорта и 3 п. 32 ф. охвостья. Упомянутый хозяинъ, оцѣнивая навозъ въ 1 коп. пудъ и подвозку 66 телѣгъ по 5 коп. каждую, цѣнитъ навозное удобреніе и его раскладку въ 16 руб. 50 коп. на десятину, а 27 пуд. фосфоритной муки обошлись ему 11 руб. 74 коп. (теперь цѣна понижена). Полученную рожь хозяинъ оцѣниваетъ въ 1 р. 20 коп. пудъ, охвостье вовсе не считаетъ, а солому цѣнитъ въ 5 коп. пудъ; такимъ образомъ, выходитъ доходъ съ участка, удобреннаго навозомъ, въ 133 руб. 88 коп. на десятину, съ удобреннаго фосфоритомъ 135 руб. 78 коп. и съ неудобреннаго — 84 руб. 48 коп. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что 1) навозное удобреніе дороже фосфоритнаго на 4 руб. 76 коп. на десятину, а урожай съ навозной десятины полученъ меньшій противъ фосфоритнаго на 1 руб. 90 коп.; 2) если сравнить десятину, удобренную фосфоритомъ, съ неудобренною, то оказывается большая прибыль отъ фосфоритнаго удобренія, а именно: затративъ 11 руб. 74 коп. на десятину, хозяинъ получаетъ излишка въ доходѣ 32 руб. 56 коп., т.-е. втрое больше противъ затраты.

Опытъ удобренія пашни мѣломъ и фосфоритной мукой. Въ 1890 году, извѣстный смоленскій хозяинъ А. Н. Энгельгардтъ сдѣлалъ въ своемъ имѣніи Батищевѣ опытъ удобренія пашни мѣломъ и куломзинскою фосфоритною мукою, и что по этому опыту оказалось, описалъ въ особомъ отчетѣ, изъ коего мы приводимъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія. Для опыта былъ взятъ переломъ съ плохою, тощею, подзолистою почвой и раздѣленъ на 4 участка: первый изъ нихъ оставленъ неудобреннымъ, второй удобренъ чистымъ молотымъ мѣломъ, по разсчету 166 пудовъ на казенную десятину; третій удобренъ мѣломъ въ такомъ же количествѣ и сверхъ того куломзинскою фосфоритною мукою, по разсчету $27\frac{1}{2}$ пуд. на десятину, и четвертый — одною фосфоритною мукою въ томъ же количествѣ. Всѣ участки одновременно засѣяны въ 1890 году рожью. Когда пришла пора жатвы, то рожь на участкахъ неудобренномъ и удобренномъ однимъ мѣломъ, была совершенно одинакова, а потому эти участки сжаты вмѣстѣ. Участокъ, удобренный мѣломъ и фосфоритной мукою, и участокъ, удобренный одной фосфоритной мукою, сжаты каждый отдѣльно.

По обмолотѣ сноповъ съ опытныхъ участковъ оказалось слѣдующее:

1) Съ казенной десятины, пятая часть которой ничѣмъ не была удобрена, а четыре пятыхъ части удобрены однимъ мѣломъ, получено:

Зерна ржи . . . . 84 п. 36 фунт.
Соломы и подколоса . 135 „ 30 „
Мякины и мелкаго кол. 6 „ — „

2) Съ казенной десятины, удобренной мѣломъ и куломзинскою фосфоритною мукою, получено:

Зерна . . . . . 126 п. 30 фунт.
Соломы и подколоса . 207 „ 30 „
Мякины и мелкаго кол. 11 „ 10 „

Такимъ образомъ, удобреніе фосфоритной мукой увеличило на 1 десятинѣ урожай:

Зерна на . . . . 41 п. 34 фунт.
Соломы на . . . . 72 „ — „
Мякины на . . . . 5 „ 10 „

Считая рожь по 1 рублю за пудъ, солому и мякину по 5 коп. пудъ, имѣемъ:

За 41 пуд. 34 ф. ржи . 41 р. 85 к.
„ 77 „ соломы и мякины. 3 „ 85 „

Итого удобреніе фосфоритной мукой увеличило доходъ съ десятины на 45 р. 70 к.

Расходъ на это вышелъ такой:

$27\frac{1}{2}$ пуд. куломзинской фосфоритной муки, по 40 коп. за пудъ, съ доставкой въ Батищево, стоили . . . . 11 р. — к.

Разсыпку муки (1 коп. съ пуда), жатву лишнихъ 900 сноповъ и обмолотъ лишнихъ $4\frac{1}{2}$ четверти ржи нужно оцѣнить въ . . 4 „ 70 „

Итого расхода 15 р. 70 к.

Слѣдовательно, за покрытіемъ расхода на удобреніе и проч., чистой пользы отъ употребленія фосфоритной муки получилось съ десятины 30 руб., т.-е. 200 процентовъ на сумму, затраченную на удобреніе и проч.

Изъ этого видно, что и въ минувшемъ году фосфоритная мука оказала такое же превосходное дѣйствіе на нашихъ тощихъ почвахъ, какъ и при прежнихъ опытахъ того же хозяина (о чемъ было напечатано въ „Сельскомъ Вѣстникѣ" прошлаго года) и увеличила урожай ржи болѣе, чѣмъ на $4\frac{1}{2}$ четверти съ казенной десятины. (С. В.)

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ!

Въ виду сообщенія въ газетахъ извѣстія объ учрежденіи Высочайше утвержденнаго Товарищества „Русское Кустарное Комиссіонерство", учредители имѣютъ честь просить Васъ, чрезъ посредство издаваемой Вами газеты, объявить во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ разъясненія по поводу этого учрежденія *каждый* можетъ получить отъ одного изъ учредителей по адресу: Сычевка Смоленской губ., Княгинѣ Маріи Александровнѣ Урусовой и Смоленскъ, Василію Венедиктовичу Гулевичъ.

Примите и проч.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія взамѣнъ визитовъ въ праздникъ Св. Пасхи 1892 года.

Переплетчиковъ Николай Алексѣевичъ . . . 2 р. — „
Ресина Юлія Михайловна . . 2 „ — „
Ресинъ Павелъ Алексѣевичъ . 2 „ — „
Кашинъ Михаилъ Матвѣевичъ . 2 „ — „
Ивановъ Николай Павловичъ . 2 „ — „
Тимонинъ Михаилъ Адольфовичъ 3 „ — „

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ сессію Нижегородскаго Окружнаго Суда, въ городѣ Нижнемъ Новгородѣ съ 21 по 30 апрѣля 1892 г.

21 апрѣля:

1) О крестьянинѣ Александрѣ Петровѣ Зиминѣ, мѣщанинѣ Александрѣ Михайловѣ Балакинѣ, потомственномъ дворянинѣ Павлѣ Савовѣ Чистовскомъ и крестьянкахъ Пелагеѣ Ивановой Ищеряковой и Ольгѣ Дмитріевой Солуниной, обвин. 1-ые трое въ кражѣ со взломомъ, а послѣдняя въ укрывательствѣ краденаго.

2) О мѣщанинѣ Александрѣ Михайловѣ Балакинѣ, крестьянинѣ Александрѣ Петровѣ Зиминѣ, крестьянкѣ Пелагеѣ Ивановой Ищеряковой, мѣщанинѣ Яковѣ Григорьевѣ Фроловинѣ, крестьянинѣ Дмитріи Александровѣ Солунинѣ и женѣ его Елизаветѣ Евграфовой Солуниной, обвин. 1-ые двое въ кражѣ со взломомъ, а послѣдніе въ укрывательствѣ краденаго.

22 апрѣля:

1) О потомственномъ дворянинѣ Дмитріи Николаевѣ Скоробогатомъ, обвин. въ растратѣ.

2) О крестьянинѣ Дмитріи Анисимовѣ, обвин. въ конокрадствѣ.

3) Объ отставномъ рядовомъ Дмитріи Мироновѣ Егоровѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ.

23 апрѣля:

1) О крестьянинѣ Сабирѣ Мухутдиновѣ, обвин. въ кражѣ.

2) О крестьянинѣ Шакирѣ Ауллевѣ и Феххетдинѣ Магдѣевѣ, обвин. въ кражѣ.

3) О мѣщанинѣ Николаѣ Степановѣ Ивановѣ, обвин. въ кражѣ.

24 апрѣля:

1) О лишенномъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ мѣщанинѣ Николаѣ Андреевѣ Вандаовѣ и крестьянинѣ Николаѣ Ивановѣ Щеголевѣ, обвин. въ кражѣ.

2) О женѣ поручика Александрѣ Яковлевой Жегаловой, обвин. въ подлогѣ.

3) О запасномъ рядовомъ Иванѣ Терентьевѣ Потокинѣ, обвин. въ кражѣ.

25 апрѣля:

1) О крестьянинѣ Кузьмѣ Егоровѣ Любушкинѣ, обвин. въ покушеніи на убійство.

2) О запасномъ рядовомъ Шайдуллѣ Айзетулловѣ и крестьянинѣ Сенетуллѣ Вялуловѣ, обвин. въ кражѣ.

3) О запасномъ рядовомъ Родіонѣ Давыдовѣ Мироновѣ, обвин. въ покушеніи на кражу.

27 апрѣля:

1) О крестьянкахъ Варварѣ Семеновой Герасимовой и Марфѣ Дмитріевой Лутошкиной и запасномъ рядовомъ Зіатдинѣ Саитовѣ, обвин. въ кражѣ.

2) О крестьянахъ Федорѣ Васильевѣ Колгановѣ и Александрѣ Степановѣ Юматовѣ, обвин. въ грабежѣ.

28 апрѣля:

1) О крестьянинѣ Степанѣ Егоровѣ Горшевинѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ.

2) О крестьянинѣ Егорѣ Михайловѣ Миловѣ, обвин. въ покушеніи на кражу со взломомъ.

3) О крестьянинѣ Иванѣ Николаевѣ Барановѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ.

29 апрѣля:

1) О переселенномъ въ Сибирь Петрѣ Трофимовѣ Бочкаревѣ, обвин. въ разныхъ преступленіяхъ.

2) О крестьянкѣ Аннѣ Яковлевой Уховой, обвин. въ дѣтоубійствѣ.

30 апрѣля:

1) Объ отставномъ унтеръ-офицерѣ Александрѣ Степановѣ Востоковѣ, обвин. въ кражѣ.

2) О бродягѣ Иванѣ Ивановѣ Сибиряковѣ, обвин. въ бродяжничествѣ и покушеніи на кражу.

ОТЧЕТЪ

(20-й)

ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА „ВОЛГА"

для морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и страхованія отъ огня

съ 1-го Января по 31-е Декабря 1891 года.

ПРИХОДЪ.

а) по транспортному страхованію:

Резервная премія 1890 года по страхованію судовъ		Р.	13897	55			
Преміи, полученной въ 1891 году	(*)	„	500408	39	513805	94	
Отложенныхъ въ 1890 на неоконченные убытки		„	69337	01			
Возвратъ за убытки отъ перестраховщиковъ		„	255887	22	325224	23	839030 17

б) по страхованію отъ огня:						
Резервная премія 1890 года	Р. 57937	86				
Премія, полученной въ 1891 году (*)	„ 407512	13	465449	99		
Отложенныхъ въ 1890 году на неоконченные убытки	Р. 46145	23				
Возвратъ за убытки отъ перестраховщиковъ	„ 239967	98	286113	21	751563	20
в) проценты и разныя поступленія:						
Проценты на бумаги и прибыль при обмѣнѣ процентныхъ бумагъ			28536	20		
Получено изъ числа списанныхъ сомнительныхъ долговъ			124	84	28661	04
			С. Р.		1619254	41

РАСХОДЪ.

а) по транспортному страхованію:						
Отчислено на неоконченные риски по страхованію судовъ			13745	27		
Уплачено премій за перестрахованія, за вычетомъ коммисіи			271720	95		
„ за убытки по страхованіямъ и перестрахованіямъ	Р. 367930	24				
Отчислено по неоконченнымъ убыткамъ	„ 50269	66	418199	90		
Уплачено агентамъ гарантіи и коммисіи за принятыя страхованія			52052	53	755718	65
б) по страхованію отъ огня:						
Отчислено на неоконченные риски			56521	38		
Уплачено премій за перестрахованія	Р. 281711	96				
А за вычетомъ полученной коммисіи	„ 51760	83	229951	13		
Уплачено за убытки по страхованіямъ и перестрахованіямъ	Р. 349005	34				
Отчислено по неоконченнымъ убыткамъ	„ 41192	29	390197	63		
Уплачено архитекторамъ за составленіе плановъ и оцѣнокъ застрахованныхъ имуществъ			4190	13		
Уплачено агентамъ коммисіи за принятыя страхованія и расходы агентствъ			47511	95	728372	22
в) общіе расходы:						
Содержаніе правленія, служащихъ и другіе расходы по веденію дѣла			58326	22		
Списано сомнительныхъ долговъ			18920	45		
Погашеніе имущества			1200	59		
Государственнаго 3% сбора съ прибыли отчетнаго года			1701	49	80148	75
			С. Р.		1564239	62
Прибыль 1891 года для распредѣленія			С. Р.		55014	79
Согласно § 53 устава общества и постановленія общаго собранія гг. акціонеровъ распредѣлена:						
Въ запасный капиталъ			11002	96		
Членамъ Правленія			5501	48		
Въ дивидентъ по 7 руб. на акцію или 7% на вкладочный капиталъ			35000	—		
Рѣчной школѣ Министерства Путей Сообщенія, въ Нижнемъ-Новгородѣ			100	—		
Мининскому Братству въ Нижнемъ-Новгородѣ			200	—		
Въ награду служащимъ Правленія			3210	35	55014	79

(*) Число всѣхъ рисковъ по страхованіямъ было 22042.

Личное участіе О-ва „Волга" { среднее . . Р. 5016; наивысшее . . „ 30000

Подлинный подписали Директоры: { Л. Кузьминъ-Короваевъ. В. Сумароковъ. Е. Герке.

Бухгалтеръ А. В. Васильевъ.

БАЛАНСЪ
31-го Декабря 1891 года.

	Номинальная стоимость. рубли.	коп.	По курсу 31 Декабря 1891 года. за 100.	рубли.	коп.
5% билет Государственнаго Банка I выпуска	2100	—	103	2163	—
„ „ „ II „	14150	—	$102\frac{7}{8}$	14556	81
5% облигац. II Восточнаго займа	158500	—	$102\frac{7}{8}$	163056	88
„ „ III „	23600	—	103	24308	—
4% облигац. внутренняго займа 1887 г.	9300	—	$94\frac{7}{8}$	8823	37
„ „ „ III „	47800	—	$94\frac{7}{8}$	45350	25
„ „ „ IV „	33000	—	$94\frac{7}{8}$	31308	75
5% Государственная желѣзно-дорожная рента	66100	—	$103\frac{1}{2}$	68413	50
Билеты 1 и 2 внутренняго 5% съ выигрышами займовъ	700	—	$229\frac{1}{2}$ / 219	1594	50
5% закладные съ выигрышами листы Госуд. Двор. Земел. Банка	300	—	201	603	—
5% закладные листы	400	—	$102\frac{1}{8}$	408	50
$4\frac{1}{2}$% облигац. внутренняго желѣзно-дорожнаго займа 1890 г.	400	—	$100\frac{1}{4}$	401	—
4% „ О-ва Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ	100	—	$94\frac{3}{8}$	94	37
	356450	—		361081	93

Значится по книгамъ			Р. 338385	20		
Билет. на вклады въ Нижегородскомъ Купеческомъ Банкѣ	Р. 170000	—				
„ Волжско-Камскомъ Коммерч. Банкѣ	„ 25000	—				
„ Нижегородскомъ О-вѣ Взаимн. Кредита	„ 25000	—	„ 220000	—		
			Р. 558385	20		
Проценты, не полученные къ 1 января 1892 года			„ 6233	66	564618	86
Текущіе счета банковъ — состоитъ на 1 января 1892 года					59001	19
Касса: наличными деньгами въ правленіи			Р. 22313	81		
„ Агентствахъ			(1) 52478	31	74792	12
Суммы, не полученныя съ почты и по переводамъ			(1)		8867	08
Страховыя Общества			(2)		46033	39
Страхователи по генеральнымъ полисамъ, вексельные документы и разныя лица (3)			Р. 245244	36		
Сомнительные долги			„ 1	—	245245	36
Движимое имущество					4802	36
Торговыя пошлины на 1892 годъ					2311	30
			С. Р.		1005671	66

Ко дню общаго собранія получено:
(1) Р. 40215
(2) „ 41290
(3) „ 88530 —
С. Р. 170035 —

Основный капиталъ:						
5000 акцій по 100 рублей					500000	—
Запасный капиталъ:						
Оставалось на 1-е января 1891 года			Р. 207634	89		
Отчислено изъ прибыли отчетнаго года			„ 11002	96	218637	85
Капиталъ для образованія пенсіонной кассы служащихъ:						
Оставалось на 1-е января 1891 года			Р. 15720	69		
Процентовъ за 1891 годъ			„ 747	20	16467	89
Не выдано дивиденда: за прежнее время			„ 6502	—		
за отчетный годъ			„ 35000	—	41502	—
Не внесено въ казну пошлинъ, причитающихся къ 1 января 1892 года (Изъ общаго сбора въ казну пошлинъ въ 1891 г. Р. 37247 67 к.)					7450	34
Долгъ страховымъ обществамъ, разнымъ учрежденіямъ и лицамъ					59884	98
Резервы: на неоконченные риски			Р. 70266	65		
для предстоящихъ платежей за убытки			„ 91461	95	161728	60
			С. Р.		1005671	66

Отчетъ и балансъ съ книгами провѣряли.

Подлинный подписали Директоры: { *Л. Кузьминъ-Короваевъ. В. Сумароковъ. Е. Герке.*

Члены наблюдательнаго комитета: { *А. Губинъ. К. Ренненкампфъ. Ал. Ермолаевъ. Мих. Мачула.*

Бухгалтеръ *А. В. Васильевъ.*

Извлеченіе изъ протоколовъ очередного общаго собранія акціонеровъ Страхового Общества „Волга", состоявшагося 26 марта 1892 года.

26 марта сего года къ 7 ч. 30 м. по полудни въ собраніе прибыло 30 акціонеровъ, представляющихъ лично и по довѣрію владѣльцевъ 2479 акцій, дающихъ право на 113 голосовъ, а потому собраніе, въ силу § 46 устава Общества, какъ законно-состоявшееся, было открыто Директоромъ Правленія Л. А. Кузьминымъ-Короваевымъ и на основаніи § 42 предсѣдателемъ собранія избранъ былъ онъ-же Кузьминъ-Короваевъ.

Правленіемъ представленъ былъ на утвержденіе собранія отчетъ, предварительно провѣренный наблюдательномъ Комитетомъ и затѣмъ приняты были слѣдующія постановленія:

1) Утвержденъ отчетъ и балансъ за 1891 годъ.

2) Утверждена смѣта расходовъ на будущее время.

3) Директоромъ Правленія по очереди выбывающаго Владиміра Федоровича Сумарокова, избранъ онъ-же г. Сумароковъ и кандидатомъ директора по очереди выбывающаго Александра Петровича Кирѣева выбранъ онъ-же г. Кирѣевъ.

4) Членами наблюдательнаго Комитета избраны: Алексѣй Максимовичъ Губинъ, Алексѣй Федоровичъ Ермолаевъ, Карлъ Петровичъ Фонъ-Ренненкампфъ, Леонидъ Евтропіевичъ Татаринцовъ и Василій Васильевичъ Булычевъ.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Гг. акціонеровъ Общества, что дивидендъ за 1891 годъ въ размѣрѣ 7%, т. е. по 7 рублей на акцію, уплачивается въ кассѣ Правленія въ Нижнемъ-Новгородѣ ежедневно съ 11 до 2 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ главныхъ агентствахъ: С.-Петербургскомъ и Московскомъ, по предъявленіи купоновъ № 13.

Правленіе Страхового Общества „Волга".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Утерянныя мною: 1) квитанцію Нижегородскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго банка, за № 1828, отъ 3-го сентября 1891 года на заложенный мною выигрышный билетъ втораго займа въ суммѣ 185 р. с.; 2) квитанцію Банкирской конторы Т-ва Печенкина и К°, за № 7502, на заложенный билетъ закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго банка, за № 13685/17, которыя прошу считать недѣйствительными.

Иванъ Петровъ Бызинъ.

Симъ заявляю, что подлинная квитанція Нижегородской конторы Россійскаго Общества морского, рѣчного сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей 1844 г., выданная 16 ноября 1891 г. за № 4125813 на принятый къ отправкѣ въ Моршанскъ товаръ на имя предъявителя квитанціи вѣсомъ 8 пуд. 3 фун. и застрахованный въ сто пятьдесятъ рублей, мною утеряна, а потому прошу считать эту квитанцію недѣйствительной и для упомянутаго Общества необязательной. Нижній-Новгородъ. Марта 28 дня 1892 г.

Андрей Ивановичъ Акишинъ.

3—3